考据型历史网络小说的叙事革新与读者接受研究

张帆

摘要：伴随网络历史的迭代演化，一类以史料考据、制度还原、历史逻辑推演为核心特质的考据型历史网文逐步成型，本文将其命名为“智性历史网文”。区别于传统穿越爽文依靠金手指、先知光环制造快感的叙事范式，智性历史网文把史料考证、制度辨析、历史可能性推演转化为核心叙事资源，形成以知识理性为驱动力的文本形态。智性历史网文代表网络历史写作的智性转向，拓展了网络文学的思想边界，但它并非严谨史学写作，“考据”更多是一种叙事修辞，在史料真实、文学虚构、商业诉求三者之间始终存在难以弥合的裂隙。

关键词：智性历史网文；考据型历史小说；叙事革新；读者接受；虚实矛盾

Research on the Narrative Innovation and Reader Acceptance of Intellectual Historical Online Novels:Verification Historical Online Novels

Zhang Fan

Abstract: With the iterative evolution of online historical novels, a type of Verification online historical novels centered around historical data verification, system restoration, and historical logic deduction has gradually taken shape. This paper names them “intellectual online historical novels”. Different from the narrative paradigm of traditional time - travel novels that rely on the “cheat codes” and the aura of foresight to create a sense of euphoria, intellectual online historical novels transform historical data verification, system analysis, and historical possibility deduction into core narrative resources, forming a text form driven by intellectual rationality. Intellectual online historical novels represent the intellectual turn of online historical writing and expand the ideological boundaries of online literature. However, they are not rigorous historical writing. “Verification” is more of a narrative rhetoric, and there is always an insurmountable rift among historical data authenticity, literary fiction, and commercial demands.

Keywords: Intellectual historical online literature; Textual research-based historical novels; Narrative innovation; Reader acceptance; Contradiction between fiction and reality

作者简介：张帆，云南艺术学院戏剧学院讲师，研究方向：东南亚戏剧。

历史网络小说历经多年发展，已经完成多代范式更迭。以《回到明朝当王爷》为代表的穿越爽文，将古代历史作为情绪欲望宣泄的背景舞台，主角依靠现代知识金手指，打破古代社会规则，完成权力、财富的快速获取，历史细节服务于制造爽感，制度、社会风俗多为符号化拼贴，没有更深挖掘。2018年之后，一批被网文圈称作“考据流”“老白历史文”的作品兴起，作者大量参考正史、史学研究论著，甚至出土简牍，对古代典章制度、基层社会运行、物质生活细节进行高密度还原，历史不再是简单的故事布景，深入历史肌理，叙事本身嵌入大量历史考证与逻辑推演，学界将这一现象概括为网络历史小说的“智性转向”。

本文提出“智性历史网文”概念，特指2018年前后兴盛的考据型历史网络小说：该类作品大多保留穿越或架空设定，拒绝滥用超规格金手指；将传世文献、出土史料、近现代史学研究成果转化为叙事素材，重视制度逻辑与社会生活细节还原；叙事驱动力不完全来自权力欲望，同时包含历史可能性推演、古代社会运行机制解析等智性诉求；代表作品包括七月新番《秦吏》、榴弹怕水《绍宋》、东周公子南《冒姓琅琊》等。本文主要采用文本细读法，结合豆瓣书评、起点中文网章节评论区的读者反馈作为接受分析材料，探讨三个核心问题：第一，相较于传统历史网文，智性历史网文实现了哪些叙事层面的革新；第二，不同读者群体如何接受“考据叙事”，读者圈层内部存在怎样的分歧；第三，考据型网文不可消解的内在文化矛盾是什么，考据作为叙事修辞存在何种限度。本文拒绝泛化的现象描述，落脚于具体文本细节，辨析“文学仿真”和“史学真实”的本质差异。

一、智性历史网文的生成语境与概念界定

1. 类型迭代与媒介历史文化生态

智性历史网文的崛起，是网文内部类型迭代与外部媒介历史文化环境共同催生的结果。从网络文学内部生态看，传统穿越爽文套路高度固化。“现代知识降维打击古代”成为主要叙事公式，主角携带现代科学、现代制度理念，轻易改造古代社会，古代官僚、士大夫集体沦为愚昧背景板。套路反复使用带来强烈审美疲劳，成熟读者群体（网文圈所称“老白读者”）不再满

足于低逻辑阈值的幻想代偿，开始追求叙事逻辑自洽与历史氛围感，倒逼创作者提升文本的历史严谨度。与此同时，部分创作者具备史学阅读积累，少数作者拥有史学专业学习背景，出土简牍、史学论文在互联网可便捷获取，降低了考据写作的资料门槛。

外部媒介环境层面，互联网公共史学持续发酵。短视频、知识社区大量普及通俗历史内容，大众历史认知水平提升，读者对古装影视、网文当中的历史硬错的辨别能力增强，历史错误成为读者评判作品质量的重要标尺。读者不再容忍随意篡改官制、户籍、礼仪风俗的粗疏书写，对历史细节真实的诉求持续上涨。但公共史学本身也充满矛盾，网络既传播严谨史学普及，也泛滥碎片化历史段子、历史阴谋论，这种复杂的媒介环境，同样投射到智性历史网文的文本内部。

但需要明确，智性历史网文不等于网络史学著作。它依旧是商业网络小说，考据是服务叙事的手段，写作目标并非还原客观历史，而是建构“高度仿真的历史拟像”。

2. 智性叙事不等于史学真实

为避免概念混淆，需要厘清三组概念。第一，智性历史网文与传统历史穿越爽文。传统爽文的历史是工具性背景，历史规则可以随时为主角开挂让步；智性网文将历史制度、社会结构视作硬性约束条件，主角行动必须受制于时代规则，金手指被大幅压缩，主角优势更多来自知识储备而非无上限的先知特权。第二，智性历史网文与严肃历史小说。传统严肃历史小说（如熊召政《张居正》）以正史人物、重大历史事件为骨架，追求历史精神的把握；智性网文大量使用穿越架空设定，核心趣味之一恰恰是推演“历史的另一种可能性”，允许在史实框架下进行假设性虚构。第三，智性历史网文不等于史料堆砌。部分读者将考据简单等同于“文中引用史料多少”，真正的智性叙事，不只是衣食住行器物细节的堆砌，更在于对制度运行逻辑、阶层关系、利益博弈链条的理解与推演。《秦吏》的价值，不单单是写秦代有哪些律法条文，而是写出秦律如何落地基层，在现实人情、宗族利益之下发生变形，呈现制度与社会之间的摩擦，这是智性叙事的核心要义。

综上，本文界定，智性历史网文，是兴起于2018年前后的网络历史亚类型，以穿越、架空为主要外壳，以传世文献、史

学研究成果、出土简牍为文本素材；将古代制度逻辑、社会运行机制作为叙事的硬性约束，压缩超规格金手指；把历史推演、制度辨析作为重要叙事趣味，建构仿真化的古代社会图景，在商业网文框架内实现智性维度的扩张。

二、智性历史网文的叙事革新，文本层面的三重变革

传统男频历史穿越爽文拥有稳定叙事链条：主角穿越、手握现代知识金手指、突破古代局限、碾压原时代人物、建功立业改写历史。智性历史网文从叙事约束条件、人物主体构型、爽感生成机制三个层面完成结构性革新。

1. 把历史制度转化为叙事内部的硬性边界

传统爽文当中，古代制度大多是装饰。主角想要办新式学堂、搞近代工商业，几乎不会受到旧制度、旧阶层的实质性阻碍，旧势力的反对往往被简化为少数奸臣的个人恶意。智性历史网文将历史的制度结构转化为故事内部不可轻易逾越的约束条件，制度不再是背景，而是冲突的来源。在《秦吏》中，主角黑夫作为秦的士伍，他的升迁、出行、娶妻、购置田产全部严格受制于秦代军功爵制、户籍律法。即便是拥有现代认知的穿越者，也不能随意跳脱身份行事。想要推行一项小小的政策，必须考虑军功集团、地方宗族、官吏集团的多重利益博弈，任何改革都会牵一发而动全身。《绍宋》写南宋初年抗金，主角赵玖即便身为皇帝，也不能随心所欲下达诏令，需要面对士大夫集团的舆论压力、地方藩镇的财政军事掣肘，皇权本身受到时代结构的约束，而不是至高无上的万能权力。《冒姓琅琊》把南北朝士庶隔绝的门阀制度转化为核心矛盾，主角穿越之后，首要困境不是外敌入侵，而是“浮浪人”户籍带来的身份枷锁，没有户籍就没有入仕资格，即便拥有过人见识，也难以被士林接纳。在这里，制度性困境优先于个人能力冲突，人物的悲剧与困境，很大一部分来自时代结构本身，而不是个别反派的刁难。

这种写法带来叙事逻辑的根本变化，冲突不再简单归因为善恶人格对立，而是展现不同阶层、不同集团基于自身利益产生的博弈。文本内部不再大量出现脸谱化奸臣，对手同样具备自身立场与合理性，这是智性叙

事非常关键的突破。同时需要注意，这是叙事层面的仿真约束，不是史学意义上绝对服从史实。在大的制度框架恪守历史逻辑的前提下，架空推演依然存在。

2. 从降维英雄到“被历史限制的行动者”

传统穿越爽文主角是“降维者”，现代知识赋予其认知上的绝对优势，古代本土人物普遍处于认知劣势，主角如同游戏玩家俯视整个古代世界。智性历史网文重塑了穿越主角的主体形象，完成从“全知先知英雄”向“被历史限制的行动者”的转变。

第一，先知能力被大幅度消解。主角拥有的现代历史知识存在局限性。《绍宋》的赵玖知道靖康之变的结局，但是对于南宋朝廷内部复杂派系博弈、地方财政细枝末节，无法拥有全知视角；历史知识只能提供大方向参考，现实当中每一步依旧需要试探权衡。历史知识不再是万能攻略，很多时候甚至会形成误导，历史的偶然性不断打破主角的预判。

第二，主角必须完成“历史化自我改造”。主角不能直接照搬现代观念强行改造历史。黑夫生活在秦代耕战体系之下，他必须理解秦人的价值逻辑，利用秦律体系完成自我实现，不能简单把现代平等观念直接套用到战国末年；石越在《新宋》中，想要推行改良，首先要使用北宋士大夫能够接受的话语体系著书立说，融入士林秩序，现代思想经过转译，才有可能在古代落地。智性网文呈现一个重要认知，现代观念无法直接平移到古代，文化与制度存在强大的历史惯性。

第三，配角群体的认知地位得到提升。历史本土人物不再是供主角碾压的愚昧人物。王安石、司马光、岳飞、韩世忠这类历史人物，拥有自身完整的思想逻辑与现实考量，他们的选择并非出于愚蠢或者奸恶，而是立足所处境况做出的理性判断。主角可以和他们博弈，但很难做到智力上单方面碾压。这一点彻底区别于爽文模式，消解了穿越叙事自带的现代中心主义幻觉。

当然，人物革新依旧存在妥协。即便约束不断强化，主角依然保有穿越者带来的认知红利，不可能完全等同于本土古人，这是类型小说设定自带的先天矛盾。

3. 智性快感成为核心阅读驱动力

网络文学离不开爽感机制，智性历史网文并没有抛弃爽感，而是重构爽感来源，在传统权力快感之外，生成一套以知识、推演、认知为核心的智性爽感体系，可以拆解为三层。

第一层：制度与历史细节还原带来的“在场爽感”。作者通过考据还原古代衣食住行、行政流程、司法诉讼，让读者获得沉浸式的历史现场体验。读者不再只看王侯将相的宏大事件，而是跟随文本看见秦代一个普通士兵如何传家书、南北朝普通平民如何处理户籍纠纷。对于熟悉历史知识的读者，文本细节与既有史学认知相互印证，带来认知满足感。这也是考据型作品大量吸引历史爱好者的重要原因。

第二层：历史可能性推演带来的思辨爽感。智性网文很大的阅读乐趣来自“反事实历史推演”：如果靖康之后南宋采取另一套政策会发生什么？如果秦朝基层出现一个清醒官吏，秦末的变局会不会出现变数？作者给出一套逻辑自洽的推演路径，读者跟随文本，参与到历史假设的思想实验之中。这种爽感不靠反转和越级，而是来自逻辑推演，这是智性网文区别普通爽文的关键特征。

第三层：理性博弈的智斗爽感。冲突解决不再依靠武力碾压或者金手指，而是依靠对各方利益的研判、制度规则的熟练运用、对人性与时局的权衡。胜利来之不易，每一次推进都伴随代价与妥协，成功之后的快感来自谋划落地，而非单纯权力扩张。

但智性爽感存在天然门槛，它需要读者具备一定历史知识储备，这也直接造成读者群体的分化，带来接受层面的撕裂。

三、智性历史网文的读者接受，共同体建构与圈层分裂

智性历史网文的读者群体呈现明显分层，以历史爱好者、具备一定阅读积累的“老白读者”为核心受众，同时也包含普通历史网文消遣读者。同一部作品，常常出现评价两极分化的现象，《秦吏》就是典型案例，一部分读者高度赞扬其还原秦代社会；另一部分读者批评作品像“法律说明书”，叙事枯燥，缺少网文该有的热血冲突。基于书评、章节评论区文本，可以把读者接受分化为三种典型立场。

1. 知识共同体的想象建构

考据认同者构成智性网文的核心圈层，多为有一定史学阅读基础的读者。他们将考据细节作为评判作品优劣的第一标尺，主动在评论区核对史料，指出文本细节，辨析作者处理是否符合史实。作者和这部分读者之间形成特殊的互动，作者经常在作者说、章节末尾交代自己引用的史料来源；读者则在

评论区完成二次考据补充，形成一种线上的知识交流共同体。

对这部分读者而言，阅读价值不止于故事娱乐，更在于获得替代性的历史认知体验。他们不满通俗历史、古装文艺作品对古代的简单歪曲，希望网文能够呈现更加贴近真实的古代社会样貌。智性网文对他们而言，是故事阅读，同时也是一种通俗历史的代偿阅读。但该圈层内部也存在极端化倾向：部分读者将考据绝对化，把个别器物、官制细节的正误上升为作品整体价值判断，忽略文学虚构的合理空间。

2. 智性叙事的疏离与排斥

另一部分读者延续传统网络爽文的阅读期待，追求情节冲突、人物逆袭的娱乐体验。对于这一类读者，大段制度辨析、社会背景推演会打断故事节奏，高密度考据文本会被视作“掉书袋”和“注水”。他们不反对适当历史真实，但无法接受智性叙事挤压戏剧冲突。《秦吏》后期就有大量读者评论抱怨，叙事被制度科普挤占，人物故事线被弱化，阅读体验枯燥乏味。

这一组群体与考据认同者之间经常爆发评论区争论，争论的本质是阅读期待冲突：前者把小说当作历史认知媒介，后者把小说当作娱乐叙事消费品。二者评判文本好坏的标尺完全不同，这种分歧，是智性历史网文无法回避的接受困境。

3. 虚实边界的摇摆者

大部分普通读者处于中立状态。他们欣赏考据带来的氛围感，反感粗制滥造的历史错误，但并不苛求文本处处符合史料。他们能够接受合理的文学虚构，认为小说不必等同于史学著作。他们的矛盾点在于，既享受考据带来的真实氛围感，又希望保留网文的戏剧张力；既认可作者的史料努力，又能够分辨文学虚构与历史事实的边界。

但是这部分读者也最容易陷入认知模糊。在媒介公共史学的环境之下，小说的仿真叙事很容易潜移默化塑造大众历史认知。当小说大量使用真实史料细节，读者容易把文本中推演出来的虚构因果，当成真实历史逻辑，混淆“史料素材”和“文学结论”。这也是智性历史网文潜藏的文化风险。

总体来看，智性网文建构起一个以历史知识为纽带的读者圈层共同体，但圈层壁垒同样明显。智性叙事抬高阅读门槛，造成读者内部撕裂；仿真叙事在传播历史常识的同时，也埋下混淆史实与虚构的隐患。

四、智性历史网文的内在文化矛盾

智性历史网文实现了网络历史写作的智性升级，但作为商业连载网络文学，它处在史料真实、文学虚构、流量商业逻辑三者拉扯之中，文本内部存在多重结构性矛盾，这些矛盾无法依靠作者个人写作努力完全消解。

1. 史料素材与虚构推演之间的矛盾

智性网文大量取用真实史料，但是史料只是写作素材，不等于叙事结论真实。作者可以做到器物、官制细节有据可查，但人物心理、事件因果、历史走向推演，依然属于文学想象。这里存在一个隐蔽陷阱，用真实的碎片史料，拼接出虚构的历史逻辑。

《秦吏》严格引用《睡虎地秦简》还原秦代律法条文，但秦代普通人面对律法真实的心理状态、基层官吏博弈的具体过程，史料本身是残缺的，大量内容需要作者填充推演。细节真实会形成一种“真实错觉”，让读者连带接受作者推演出来的整套因果解释，而这套解释未必是史学界共识。很多智性网文会呈现一套自洽的历史解释，但这套解释只是文学层面的可能性，并非史学定论。必须区分两个层面，一是器物、官制、户籍等可考证的硬细节；二是历史动因、人物动机、社会变迁逻辑。前者可以依靠考据完成还原，后者不可避免掺杂作者主观建构。智性网文常常做到前者严谨，而后者属于文学想象，读者很容易把二者混为一谈。这是智性考据叙事最核心的认识论矛盾。考据在这里很大程度上成为一种强大的叙事修辞，它提升文本说服力，但不等同于史学客观性。

2. 智性表达与商业连载机制的冲突

智性历史网文是付费连载商业产品，长篇连载的生产逻辑会持续挤压智性叙事。其一是叙事节奏矛盾。严谨的制度铺陈、社会背景解析需要篇幅，而付费连载要求持续输出追更点，提升阅读期待，维持订阅、追读数据。高密度考据段落会拖慢剧情，降低部分普通读者阅读体验，损害商业数据。于是作者持续面临两难：如果加大考据推演，会损失追求快节奏爽感的读者；如果一味追逐冲突升级，又会消解智性叙事的底色。很多智性网文中后期会出现摇摆：时而大段制度辨析，时而回归传统权谋升级套路，文本风格前后撕裂。其二是长篇叙事结构压力。几百万字连载体量，很难始终维持高强度的智性推演。随着剧情推进，主角地位抬升，故事不可避免走向权力高位叙事。即便开篇极力规

避金手指，随着剧情展开，主角手中掌握巨大权力，很容易重新滑入传统强者叙事轨道。《秦吏》后期就比较典型，主角逐步走向权力顶峰，叙事重心偏移，秦代基层社会的鲜活书写被弱化。商业长篇的叙事惯性，会不断把智性叙事拉回传统网文的轨道。

3. 穿越设定带来的现代视角困境

智性历史网文大多保留穿越设定，这一设定本身自带内在悖论。作者努力克制现代思维对古代的粗暴投射，要求主角理解历史语境，但穿越者身份本身就携带现代知识体系与价值观念，很难彻底摆脱现代视角的过滤。作者可以做到不简单嘲笑古人愚昧，但依然容易陷入一种隐性逻辑：依靠历史后见之明，指点历史人物的得失。即便作者反复强调历史惯性，文本依然会提供一个来自未来的旁观者视角，对古代历史事件进行复盘评判。尽管区别于无脑降维打击，后见之明的优势依旧客观存在。

优秀的智性网文能够自觉警惕这种现代中心主义和历史虚无主义，写出历史困境当中所有人的局限性；但大量次一级考据网文，依旧会不自觉用后世的结果倒推前人选择，把历史失败归因于古人认知不足，忽略历史条件的客观限制。如何处理穿越者的现代认知，始终是智性历史网文难以完全解决的难题。

结语

智性历史网文的兴起，是网络历史小说重要的叙事革新。面对传统爽文历史符号化、套路化的困境，它把史料考据、制度还原、历史推演引入叙事，将历史制度结构转化为故事内部约束条件，改造穿越主角的人物构型，建构起智性化的爽感机制，拓展了网络历史文学的思想容量。它的出现，也呼应互联网时代大众历史认知升级的社会文化需求，在娱乐叙事之中容纳历史思辨的可能性。

但我们不能过度放大智性历史网文的史学价值。它本质依旧是通俗文学，考据更多是叙事修辞而非严谨史学研究。文本始终深陷多重矛盾：史料细节的仿真和历史因果推演的虚构之间存在裂隙；智性叙事诉求和长篇付费连载的商业逻辑相互拉扯；穿越设定自带的现代中心主义后见之明，始终对历史语境还原形成干扰。在读者接受层面，文本催生了以历史知识为纽带的阅读共同体，同时也造成读者圈层撕裂，仿真叙事还带来混

淆史实与虚构的认知风险。

智性历史网文的文学史意义，不在于替代史学研究，而在于它代表网络文学不再仅仅满足欲望代偿，开始尝试理解历史的复杂性，承认历史结构对个体的强大约束，即历史惯性。它提醒网络文学研究，不能仅仅停留在爽感、欲望叙事的分析，需要关注网文内部不断生长出来的智性、思辨维度；同时也要保持清醒，区分文学仿真拟像与客观历史真实。在大众历史传播的媒介环境下，智性历史网文的价值边界、虚实分辨问题，值得学界持续关注。

参考文献

[1] 七月新番．秦吏[M/OL]．(2020)[2026-11-08]. https://www.qidian.com/.

[2] 榴弹怕水．绍宋[M/OL]．(2021)[2026-11-08]. https://www.qidian.com/.

[3] 阿越．新宋[M]．北京：花山文艺出版社，2008.

[4] 东周公子南．冒姓琅琊[M/OL].(2025)[2026-11-08]. https://fanqienovel.com/.

[5] 奚炜轩．考据、推演、抒情：论近年网络历史小说“老白文”三调（2018—2023）[J]．中国现代文学研究丛刊，2024(5)：78-92.

[6] 房伟，钱秋凡．网络历史类型小说的“虚拟历史”与“共同体意识”[J]．当代作家评论，2026(4)：89-98.

[7] 吉云飞．“穿越救亡流”与“历史研究范”[N]．文学报，2016-06-23(12).

[8] 汤俏．历史真实与文学想象的共生：从《冒姓琅琊》看网络历史类型写作的转向[N]．文艺报，2025-10-27(3).

[9] 邵燕君．网络文学经典解读[M]．北京：北京大学出版社，2016.

[10] 中国作家协会网络文学委员会．中国网络文学年鉴 2022[M]．北京：作家出版社，2023.

[11] 李剑国．历史小说的虚实观[J]．文学评论，2005(2)：111-117.

[12] 黎杨全．数字媒介与网络文学的历史转向[J]．文艺理论研究，2022(3)：142-151.

[13] 戴卫红．从网络文学看大众历史传播的得与失[EB/OL].(2025-08-10)[2026-11-08]．https://www.chinawriter.com.cn/n1/2025/0814/c404023-40542545.html.

[14] 柯林武德．历史的观念[M]．何兆武，张文杰，译．北京：商务印书馆，1997.