

新文科背景下“艺科融合”赋能高校设计类人才培养研究

刘洋

(河南师范大学 河南 新乡 453000)

摘要: 新文科建设强调学科交叉与专业优化,推动了高校设计类专业向“艺科融合”的方向转型。文章分析新文科背景下“艺科融合”的理论阐释与时代诉求,探讨高校设计类人才培养模式存在的问题,并构建新文科背景下“艺科融合”赋能高校设计类人才培养路径,助力培养能够适应新时代发展需求、兼具艺术创造力与科技应用能力的高素质设计类人才。

关键词: 新文科;“艺科融合”;设计类人才培养;教学改革

Research on the Path of Empowering Design Talent Cultivation in Higher Education through Art-Science Integration in the Context of New Liberal Arts

Yang Liu

(Henan Normal University Xinxiang Henan 453000)

ABSTRACT: The construction of New Liberal Arts emphasizes interdisciplinary integration and program optimization, driving the transformation of design-related majors in higher education institutions toward an art-science integration paradigm. This paper analyzes the theoretical interpretation and contemporary demands of art-science integration in the context of New Liberal Arts, examines the existing problems in talent cultivation models for design-related majors, and proposes the path for empowering design talent cultivation through art-science integration under the New Liberal Arts framework, with the aim of cultivating high-quality design professionals who possess both artistic creativity and technological competence to meet the developmental needs of the new era.

KEYWORDS: New liberal arts; Arts-sciences integration; Design talent cultivation; Teaching reform

在国家大力推进新文科建设的时代背景下,各地高校正加速打破传统学科壁垒,以跨学科交叉融合为核心重构人才培养体系,旨在培养兼具人文底蕴与科技素养的复合型创新人才。设计类专业作为连接人文与科技的重要纽带,其人才培养模式亟待从单一的艺术技能训练转向“艺科融合”的多元协同路径。本文对新文科背景下“艺科融合”赋能高校设计类人才培养路径进行研究,以提升人才培养效果。

一、新文科背景下“艺科融合”的理论阐释

在当今社会,传统的“设计”正由以造型为核

心的工艺美术逐渐转变为以数字赋能、人机交互、生态营造及社会创新为导向的综合性叙事媒介。在这种学术语境下,“艺科融合”不是艺术与技术的简单叠加或工具性改良,而是一种深层次的认知范式重塑^[1]。这要求设计教育在保持人文审美关怀的同时,积极吸收信息科学、认知科学、材料学以及生态学等多学科的前沿成果,在新技术条件下形成全新的美学范式与造物逻辑,以满足现代社会日益复杂的物质与精神需求。

从设计类专业的特点来看,其实践应用价值在于满足现代社会的物质与精神需求,这使得新文科背景下的“艺科融合”对高校设计类专业教育提出

收稿日期:2026-06-29

作者简介:刘洋(1984—),男,博士,河南师范大学讲师,研究方向为视觉传达设计。

了多层次要求。首先,“艺科融合”要求学生具有多元化知识背景,设计类专业学生需要在理解美学和设计学原理的基础上,掌握将新技术、新材料、新工艺融入创意设计的创作方法,不断提升作品的创新性和实用性。其次,“艺科融合”强调提高学生在面对复杂问题时的探索意识和解决能力,并培养学生的持续自主学习能力。最后,“艺科融合”强调跨领域和跨学科协作,这就要求高校设计类专业必须突破专业的局限性,提高艺术、工科、商科等多学科背景学生的协同合作能力^[2]。

二、高校设计类人才培养模式存在的问题

(一) 培养方案与专业定位的结构性偏差

在我国高校设计类人才培养实践中,其培养方案与专业定位存在结构性偏差。从培养方案来看,一些高校倾向于追求“大而全”的培养方式,力求使学生均衡掌握与本专业相关的所有技能。这种模式在夯实学生专业基础、拓宽就业渠道方面发挥了积极作用。然而,随着现代设计产业的精细化分工与技术跃迁,这种偏于平均化的培养方式逐渐暴露其弊端。学生在校期间为了应付繁杂的课程,缺少对专长领域的深入学习,进而出现掌握技能“全而不精”的现象,难以满足企业对前沿设计人才的需求。

(二) 学生认知结构与跨学科知识转化障碍

从学生生源背景和深层次的学理基础来看,设计类专业学生的认知结构与跨学科知识转化存在障碍。设计类专业学生从中学阶段起往往接受的是偏感性思维的美术训练,其逻辑思维、数理基础以及对科学原理的理解能力相对薄弱。在面对枯燥的软件编程、物理学原理、材料与工艺等逻辑性极强的科学技术课程时,学生容易产生畏难心理与排斥情绪^[3]。而现有的教学体系未能针对设计类专业学生的认知特点,将理工科知识进行“艺术化”的教学转化,导致学生在学习科学技术课程时产生认知障碍,未能将理性逻辑转化为创意实践的“养分”。

(三) 教师知识结构偏狭与评价机制滞后的双重掣肘

目前,高校设计类专业的教师队伍存在学术能力相对突出,行业实操能力、跨学科整合能力不足的问题。高职称与高学历教师虽然在理论研究与学术发表方面成果显著,但是在面对技术迭代时,缺乏系统性更新自身技术结构的契机。部分教师受制于传统设计教育或某一设计方向的学术训练,其知识体系与研究方法仍局限于本学科内部,缺少对

计算机科学、人工智能、工程技术、数据科学等前沿领域的系统认知与实践经验。此外,现行教师评价体系对跨学科教学成果、技术研发能力及产教融合实践缺少明确的认证标准与激励举措,使得教师投入大量精力进行学科交叉探索与技术迭代学习,却难以在绩效考核、职称晋升中获得有效激励。这不仅削弱了教师参与“艺科融合”教学改革的热情,还进一步导致了师资队伍在知识更新与能力转型上的滞后。

(四) 课程时序错位与实践深度不足的结构性矛盾

现有设计类专业课程体系在课程时序安排与实践深度上存在明显的结构性矛盾。具体而言,具有跨学科特征的数字技术与交互应用课程往往被安排在大学本科阶段第二学年下学期甚至第三学年。此时,学生的专业思维模式与设计习惯已经基本固化于传统的平面视觉或实体空间框架内,很难在后期学习中将复杂的数字技术逻辑深度整合进自身的创意体系中,从而造成了“技”与“艺”的脱节。同时,现有技术课程的课时占比相对偏低,学生缺乏足够的综合实训机会。部分学生在有限的课堂学时内,仅能勉强掌握软件的基本操作,未能达到行业标准所需的熟练程度与应用广度,导致其设计作品往往缺乏技术可行性与功能落地性。

三、新文科背景下“艺科融合”赋能高校设计类人才培养路径

(一) 重构细分学科研究边界

为破解高校设计类人才培养困境,应在“艺科融合”的视角下,对设计类专业细分领域的边界进行重新界定。虽然不同的设计类专业共享艺术审美、用户体验与数字创意等基础设计逻辑,但其未来的技术培养与学科边界界定必须走向差异化与精细化。视觉传达设计专业需摆脱对纸质媒介的过度依赖,深度引入信息可视化、新媒体传播机制与人机交互行为研究,重构数字媒介下的信息传播秩序。环境艺术设计专业则需超越单纯的空间造型与陈设设计,积极融合生态修复学、建筑学、地理信息技术以及传感器技术,探索构建城市更新进程中的生态友好、资源可持续与空间智能化的新型人居环境。产品设计专业需强化与材料科学、机械工程、人机工程学的多学科交叉研究,将研究重点从产品外观设计转向智能软硬件的协同交互与用户行为体验设计。

(二) 以社会需求驱动思维创新

当前,随着社会人口结构、消费心理与生产方

式的重大转型,设计思维面临全新的挑战,其中以老龄化设计、情感化与人性化设计等新兴理念最为典型。在课程实践中,教师应引导学生超越主观的审美偏好,深入研究老年人的生理衰退机制与认知障碍特点,进而设计出具备大字体、高对比度的友好数字界面,具备物理防跌倒与自主报警功能的智能家居空间,以及具备感官代偿和多重触觉反馈的智能穿戴设备,以设计的温度与科技的精度提升老年群体的生活质量。

情感化与人性化设计则聚焦于维系人与物、人与技术之间的情感纽带。情感化设计要求学生掌握消费心理学、体验设计和共情设计的方法,不仅要考虑产品或环境的功能性指标,还要关注造型、材质、色彩、音效及动态反馈,发挥设计产品对用户的即时唤醒与长期抚慰作用。人性化设计则将设计视野拓展至绿色可持续发展、生态平等与包容性关怀等维度,强调在课程教学中引入全生命周期设计理念、碳足迹测算方法以及循环经济理论,要求学生不仅要优化设计思路,还要关注产品的材料来源是否环保、制造过程是否低碳、使用后是否易于拆卸与降解回收。

(三) 强化跨学科教师队伍建设,完善评价机制

提升教师的数字素养与跨界教学能力是设计类专业教学改革当务之急。高校应在顶层制度上打破院系壁垒,建立跨学科联合教研机制,鼓励设计学院的教师与计算机科学、机械工程及其他人文社科专业的教师跨界组建教学团队,联合指导课程教学设计与学生毕业设计,通过共同备课、课堂观摩以及跨院系课题申报等方式,促进不同学科教师之间的知识融通与技能互补。同时,高校应建立健全多元化的教师评价与职称评定体系,对积极开展跨学科课程研发、校企协同项目建设、数字技术教学转型的教师,在成果认定、工作量核算上提供合理的政策性支持。

(四) 构建协同育人平台

高校应大力推进校企协同一体式实践育人平台建设,以满足教学场景重构的需要。针对设计类专业实践应用性较强的特点,应改变传统的课堂教学

模式,以社会实际需求为导向,积极构建校企联合教学工作坊。可邀请知名设计机构、企业和事业单位的设计总监或一线设计师加入校企联合教学工作坊,实行“学术导师+企业导师”的“双师”协同授课模式。还可依托校企协同一体化实践育人平台,将设计机构、企业和事业单位在设计生产过程中面对的真实产品研发需求、品牌升级需求、用户体验痛点转化为教学课题,从而让学生在解决具体问题的过程中,实现最新材料工艺、科学技术、商业运营逻辑与设计艺术创意的融合,最终提高学生的职业素养和执行能力。

综上所述,艺术与科技的融合既不是简单地以理性算法代替艺术家的感性创意,也不是让设计师变成机械的技术工人,而是在数字时代人机协同的劳动新形态中,寻求数字艺术价值与人文价值的动态平衡。对高校设计教育的转型发展而言,一方面,高校要对先进科学技术的应用保持敏锐,常态化更新教学软硬件、不断尝试拓宽新技术在设计领域的实践应用。另一方面,高校设计类专业教学要始终坚持以人为本的设计理念,引导学生在设计的过程中融入人文情怀、承担社会责任。未来,各大高校应继续深入探索设计类专业“艺科融合”的路径,培养适应新时代发展需求、兼具艺术创造力与科技应用能力的高素质设计类人才。

参考文献:

- [1] 明琰,傅才武.“新文科”背景下我国文化产业学科的困境与出路[J]. 同济大学学报(社会科学版), 2023(1):31-43.
- [2] 王昭,靳军.新文科视域下的设计学科建设新路径:基于数字沉浸艺术的产生与发展[J]. 美术, 2022(7):14-19.
- [3] 刘玲,胡雨欣.新文科背景下的文博文创设计人才培养研究[J]. 传媒, 2023(5):80-82.

版权 © 2026 归作者及香港致源出版有限公司所有。

本刊遵循知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议 (CC BY - NC 4.0) 开放获取。

详情请参阅 :<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

