

生成式人工智能赋能职前英语教师 教学设计现状实证研究

刘冬婷 马利利 周大琴 张紫鹏

(榆林大学 陕西 榆林 719000)

摘要：生成式人工智能的更新迭代为职前英语教师教学设计能力提升带来新的契机。为考查其赋能教学设计的应用现状，文章采用问卷调查法，从认知态度、应用行为、TPACK 融合能力、现实困境与发展需求四个维度，对 180 名榆林大学英语师范生展开调查。研究发现，职前英语教师普遍认可生成式人工智能的应用价值，并能够将其应用于教学目标设计、教学内容组织和教学资源开发等基础环节，但在学情分析、分层教学设计和教学评价等高阶任务中的应用仍显不足。提出加强技术分层培训、完善教学设计评价标准、培育人机协同理念等路径，以提升职前英语教师智能教学设计能力，促进人工智能与教师教育深度融合。

关键词：生成式人工智能；职前英语教师；TPACK；教学设计；教师教育

An Empirical Study on the Current Status of Generative AI-Empowered Instructional Design among Pre-service English Teachers

Dongting Liu Lili Ma Daqin Zhou Zipeng Zhang

(Yulin University Yulin Shaanxi 719000)

ABSTRACT: The iterative evolution of Generative Artificial Intelligence (GenAI) has opened up new avenues for enhancing pre-service English teachers' instructional design competence. To examine the current status of GenAI-empowered instructional design applications, this paper surveyed 180 English pre-service teachers at Yulin University across four dimensions: cognitive attitude, application behaviors, TPACK fusion capability, realistic challenges and development needs. The findings reveal that pre-service English teachers generally recognize the value of GenAI-empowered instructional design and apply it to fundamental areas including instructional objective design, instructional content structure and instructional resource development, yet they remain less competent in higher-order tasks such as learner analyses, differentiated instructional design, and instructional evaluation. This paper proposes several pathways, including strengthening technology-tiered training, refining instructional design evaluation criteria, and cultivating the concept of human-AI collaboration, thereby promoting pre-service English teachers' instructional design competence, as well as human-AI collaboration.

KEYWORDS: Generative artificial intelligence; Pre-service English teachers; TPACK; Instructional design; Teacher education

收稿日期：2026-06-04

作者简介：刘冬婷（1999—），女，榆林大学硕士研究生，研究方向为教师发展；马利利（1979—），女，榆林大学副教授，研究方向为英语教学、教师教育、教师发展；周大琴（2000—），女，榆林大学硕士研究生，研究方向为教师发展；张紫鹏（1997—），男，榆林大学硕士研究生，研究方向为教师发展。

注：本文系榆林大学 2025 年研究生创新创业基金项目“数智赋能视域下初中教师教研能力现状与提升路径研究——以榆林市为例”、榆林大学 2025 年本科教育教学改革项目“生成式人工智能赋能英语专业师范生教学设计能力提升实践研究”（JG2539）、榆林大学 2025 年横向科研项目“人工智能赋能小学教师专业发展与教研创新研究”（H2025060240）研究成果。

随着生成式人工智能技术的迭代升级,以大模型为核心的智能工具深度渗透基础教育与师范教育领域。在人工智能赋能教育的政策导向下,将生成式人工智能融入英语教学设计已成为必然趋势。冯晓英等学者基于教学设计的视角进行分析,认为人工智能赋能教学设计的本质是通过教师与生成式人工智能的“人机会话”,支持教学设计的生成、反馈、调整和迭代,促进教师教学设计思维和实践发展^[1]。穆肃等学者基于“以学为中心”的理念指向和“生成式人工智能促进分析持续生成”的技术指向,借鉴四要素教学设计模型,提出了由“分析任务分解与规划、内容存储与记忆、功能实现与拓展、决策准确与可信”四个环节构成的教学设计智能分析实践框架^[2]。学者夏志华提出课程教学设计需要转向人机双师模式,构建人类教师与人工智能融合的教学设计框架^[3]。

基于此,本研究以生成式人工智能赋能职前英语教师教学设计为研究切入点,面向高校英语师范生开展实证调研,系统梳理当前生成式人工智能赋能职前英语教师教学设计现状以及存在的问题,并提出相关优化策略。

一、生成式人工智能赋能职前英语教师教学设计现状研究设计

(一) 研究问题

本研究主要回应以下两个问题:职前英语教师生成式人工智能认知水平、生成式人工智能教学设计应用和TPACK融合能力的整体现状如何?职前英语教师在应用生成式人工智能开展英语教学设计的全流程中,存在哪些困难和发展需求?

(二) 研究对象

本研究于2025年11月采用线上问卷星随机抽样调研方式,面向榆林大学英语师范专业在校生发放问卷。在调研开展前,所有受试对象均被告知调研数据使用规范及信息保密承诺。本次调研共计发放并回收问卷195份,经有效性筛选后得到有效问卷180份,问卷有效回收率为92.3%。

(三) 数据收集与分析

本研究的调查问卷由两部分组成:第一部分为个人背景信息,第二部分为职前英语教师教学设计量表。量表共计20个测量题项,采用李克特五点计分法,测评选项由“非常不符合”至“非常符合”逐级排布,对应赋值1~5分。量表包含生成式人工智能认知与使用态度(6题)、生成式人工智

能教学设计应用现状(4题)、TPACK融合能力(5题)、现实困难与发展需求(5题)。问卷回收后借助SPSS 26.0完成信效度检验、描述统计。量表整体Cronbach's $\alpha=0.951>0.8$,具有较高信度。效度评估结果也较为理想KMO=0.928,巴特利特球形检验显著($\chi^2=2\ 654.854$, $p<0.001$),旋转后累计方差解释率69.07%,说明量表信效度优异,数据可用于后续统计分析。

二、生成式人工智能赋能职前英语教师教学设计结果与分析

(一) 生成式人工智能认知与使用态度现状

职前英语教师在整体层面对生成式人工智能赋能教学设计持有积极的认同倾向,并表现出较高的技术接纳水平。在认知层面,73.89%的被调查者能够基本掌握生成式人工智能在英语教学设计中的基础功能;76.11%的被调查者已将生成式人工智能用于语篇知识点梳理、课程思政元素挖掘等教学设计活动,表明其已具备一定的工具认知基础和实践经验。在价值感知层面,86.11%的被调查者认同生成式人工智能可以有效优化教学设计质量、提升备课工作效率。在使用意愿层面,高达90.55%的被调查者表示未来将持续将生成式人工智能应用于教学设计,反映出较高的技术接受度和应用意愿。与此同时,职前英语教师对生成式人工智能的局限性保持较为理性的认知。71.67%的被调查者担忧长期使用生成式人工智能会弱化自身独立教学设计能力,表现出一定程度的技术依赖焦虑。还有72.78%的被调查者认识到生成式人工智能生成内容存在与课标脱节、学情不符等问题,体现出初步的批判性使用意识。

(二) 生成式人工智能教学设计应用现状

职前英语教师已将生成式人工智能应用于教学设计多个环节,但不同任务场景的应用程度存在一定差异。75%的被调查者表示会对生成式人工智能生成的教案进行人工优化,71.67%的被调查者能够借助生成式人工智能进行课程标准解读与教学目标设计。与此同时,68.89%的被调查者使用生成式人工智能生成课件框架、课堂活动方案和微课脚本,体现出生成式人工智能在教学资源开发方面具有较高应用价值。相对而言,仅61.67%的被调查者使用生成式人工智能开展学情分析,64.44%的被调查者能够借助生成式人工智能设计作业评价量表和方案。总体来看,职前英语教师已初步形成应用生成式人工智能开展教学设计的实践基础,但在学情分析、

教学评价和个性化设计等高阶教学环节的应用尚不充分。

(三) TPACK 融合能力现状

TPACK, 即整合技术的学科教学知识 (Technological Pedagogical Content Knowledge), 强调技术知识、教学法知识与学科内容知识三者的有机协同与深度融合, 是衡量教师智能化教学设计能力的经典理论分析框架。调研结果表明, 职前英语教师已具备一定的生成式人工智能与英语教学融合能力。74.44% 的被调查者能够根据教学目标选择适当的人工智能工具, 73.89% 的被调查者能够结合英语课程标准对生成式人工智能生成内容进行调整与优化, 72.22% 的被调查者能够利用生成式人工智能设计口语、读写等英语专项课堂活动, 表明其在技术与学科知识融合方面已具备一定基础。然而, 在涉及学生差异化发展的高阶融合能力方面仍存在不足。仅 67.22% 的被调查者能够利用生成式人工智能设计分层作业和差异化教学方案, 表明部分职前英语教师尚未有效整合技术、教学法与学情分析来开展个性化教学设计, TPACK 高阶融合能力还有待进一步发展。

(四) 现实困难与发展需求

从调研结果来看, 职前英语教师在应用生成式人工智能开展教学设计的过程中仍面临较多现实挑战。71.11% 的被调查者缺少提示词设计与指令优化等系统化培训, 81.11% 的被调查者希望获得分课型教学设计案例资源, 81.11% 的被调查者认为迫切需要建立统一的生成式人工智能辅助教学设计评价标准。此外, 68.33% 的被调查者认为现有传统教学设计课程难以适应人工智能时代教师专业发展的新要求。

三、生成式人工智能赋能职前英语教师教学设计优化策略

基于上述发现, 未来英语师范专业教师教育应从以下三个方面协同发力。一是常态化开展生成式人工智能实操技能培训, 提高职前英语教师应用生成式人工智能工具开展人机协同教学设计的综合素养。可构建分层级的人工智能师范生培训体系, 开

设生成式人工智能入门通识课, 实施人工智能差异化教学设计实训, 并联动中小学一线英语教师开展校企教研, 立足真实课堂打磨生成式人工智能教学设计方案。二是制定生成式人工智能辅助英语教学设计的评价标准。可由高校外语院系、地方教研室、一线骨干教师三方协同, 设计规范并核查人工智能生成教学设计内容是否贴合义务教育英语课程标准、考核文本语言地道程度、知识点准确性、活动落地可行性, 并评判教学设计能否依托生成式人工智能实现学科核心素养导向的教学。三是坚持“教师主导、人工智能赋能”的人机协同教学设计理念, 引导职前英语教师正确处理技术工具与专业发展的关系, 缓解其生成式人工智能技术依赖焦虑、提升其 TPACK 融合水平和智能技术设计能力。

综上所述, 生成式人工智能已成为职前英语教师教学设计的重要工具。研究表明, 职前英语教师对其应用价值持积极态度, 并已能够在教学目标设定、内容整合与资源开发等基础环节开展实践, 但在学情分析、分层教学设计与教学评价等高阶任务中的应用深度仍显不足。未来, 教师在教学中应以 TPACK 框架为引领, 完善技术培训与教学设计评价体系, 强化人机协同与教育反思能力培养, 实现生成式人工智能在职前英语教师教学设计能力培养中的有效赋能。

参考文献:

- [1] 冯晓英, 徐辛, 张汇珂. 人工智能赋能教学设计新范式 [J]. 开放教育研究, 2025 (3): 63-73.
- [2] 穆肃, 陈孝然, 周德青. 生成式人工智能赋能教学设计分析: 需求、方法和发展 [J]. 开放教育研究, 2025 (1): 61-72.
- [3] 夏志华. 基于生成式人工智能应用的教师教学素养及其提升策略 [J]. 电化教育研究, 2026 (5): 122-128.

版权 © 2026 归作者及香港致源出版有限公司所有。

本刊遵循知识共享署名 - 非商业性使用 4.0 国际许可协议 (CC BY - NC 4.0) 开放获取。

详情请参阅: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

